Морозова Марина Валентиновна, учитель физики МОУ СОШ № 27 с УИОП г. Воронежа

**Из опыта использования материала к/р по теме «МКТ».**

Приведу небольшую предысторию того, как появился этот материал…

Некоторое время назад наша школа сотрудничала с ФАПСИ (Федеральная академия правительственной связи и информации при президенте России) в г. Орле. Сотрудничество заключалось в следующем – выпускные экзамены в школе одновременно являлись вступительными в академию. Для успешного проведения этих экзаменов мы отбирали юношей и девушек по конкурсу в 10 военные классы и обучали их по профильной программе изучения физики, скорректированной под требования академии. На изучение физики отводилось не менее 6 часов в неделю. Два раза в год – в зимнюю сессию и летнюю сессию – академия присылала билеты для проведения экзамена, а школа отправляла выполненные учащимися работы. Для проведения выпускного экзамена приезжали представители из академии, и по результатам в том числе и этого экзамена учащиеся рекомендовались к зачислению.

Для качественной подготовки учащихся учителями нашей школы была выбрана лекционно-зачетная система изучения материала, при которой каждая тема (раздел) завершалась проведением теоретического зачета и двухчасовой контрольной работы. Структура билетов, предлагаемых академией, и была взята за основу при составлении данной контрольной работы. Поскольку требования к оценке «5» у преподавателей академии были достаточно высокие, я решила для пятерки установить весьма небольшой диапазон – всего 0,5 балла. Поэтому критерии оценки можно считать моими собственными рассуждениями. Преподаватель может изменить их в зависимости от целей, стоящих перед учащимися – если задания использовать как обучающие, то «планку» можно снизить; при проведении контроля знаний требования должны быть высокими.

Данную работу выполняли учащиеся пяти классов, с работой вполне справлялись в соответствии со способностями.